

Groupe de travail participation
Réunion du 12 septembre 2017 – (14h30/17h MGM salle 126)
Participants : cf feuille émargement

- **Accueil de Vincent Maquaire** en mission de service civique à l'association I-Peicc (communication, création d'outils..)
- **Réorientation de l'ordre du jour initial de la réunion (lancement du Forum ouvert et présentation des facilitateurs) du fait de nouvelles contraintes:**
 - Le FO ne s'organisant pas au sein du CD34 (conditions de mise en œuvre non réunies), le CD 34 ne peut pas porter l'opérationnalité de cette action.
 - Organisation du FO sur le collège ne peut pas se mettre en place le 24/10 :nouvelles directives impliquant la signature d'une convention à proposer au vote de la commission permanente du CD précisant les transferts de responsabilité pour la mise à disposition des locaux (délais trop court)

Quel positionnement des partenaires face à ces contraintes ?

Comment repositionner le FO ? quelles alternatives et répercussions sur le projet ? quels repositionnements des acteurs ?

Quels enseignements sur la démarche ?

- **Constats/analyse :**

Les différentes contraintes des acteurs et des conditions opérationnelles du projet FO n'ont pas été suffisamment prises en compte, clarifiées et partagées : le groupe a mis l'accent sur le la dynamique collaborative, la démarche collective et l'envie d'innovation sans vérifier suffisamment précisément les implications opérationnelles

- importance des conditions matérielles (cadre et climat) pour accueillir le FO évalué et précisé trop tard (alors que les démarches de réservation à l'hôtel du département étaient fortement engagées). Difficultés à se remobiliser sur d'autres lieux pendant l'été.
- difficultés à co-porter cette action: incompatibilité actuelle des contraintes institutionnelles d'une part et des besoins de réactivité et d'agilité pour mener cette action d'autre part.
- temporalité différente des acteurs, manque de rigueur sur l'anticipation des besoins opérationnels (par ex, budget spécifique au FO non différencié de la démarche du running lean)
- expérimentation des aléas d'une nouvelle démarche de co-construction avec difficultés inhérentes à concilier les équilibres intérêts individuels/intérêt collectif ; mobilisation/implication ; impacts des attentes extérieures au groupe.

- **Hypothèses de solutions concernant le FO :**

- **changer de lieu, garder la date en réduisant l'effectif** (mini expérimentation) : la question du lieu et du portage reste à régler en urgence – pas de proposition en ce sens

- **trouver un lieu qui implique moins de contraintes administratives** : débat autour d'un FO qui pourrait se dérouler sur la place de la Comédie mais pas approprié dans notre contexte (autres contraintes/ utiliser un espace public apparaît cependant très intéressant et mérite d'être questionné)

- **maintien du lieu mais décaler la date** : volonté commune de persévérer pour réaliser cette action dans de meilleures conditions en tenant compte des contraintes. A prévoir au printemps (importance extérieur) selon les disponibilités du collège.

- **améliorer la méthodologie de projet** : constituer équipe spécifique dédiée à l'opérationnalité du FO avec un porteur opérationnel en capacité de prendre en charge officiellement l'organisation de cet événement (responsabilité officielle des invitations, organisation, communication...)

Portage du FO par Léo Lagrange ? : Le FO fait partie de la démarche running lean utilisée par le sous-groupe formation dont le financement DDCCS est porté par Léo Lagrange mais cela suppose un autre degré d'implication qui doit être vérifié en interne au sein de l'association avant d'être proposé.

Sur le principe, une équipe action FO pourra se constituer autour du porteur (Manon, Julia, Marie, Magali)

- **Repositionnement du sens du FO : Un territoire innovant ou les jeunes peuvent s'impliquer ? : oui mais comment ?**

Le décalage dans le temps nécessite de réajuster le projet : le FO, initié par le sous-groupe « formation » et proposé aux 2 autres groupes devait permettre de recueillir des idées, vérifier des hypothèses de travail; **Il était positionné comme une étape dans les démarches :**

- **de création d'un cahier des charges d'une formation** pour les accompagnateurs de projet, animateurs jeunesse (sous-groupe formation)
- **de construction de propositions pour valoriser les initiatives de jeunes** (sous-groupe valorisation)
- **d'expérimenter une nouvelle façon de dialoguer entre les jeunes et les acteurs, recueillir des avis** sur les attentes réciproques d'élus, de jeunes sur les conditions pour faire participer les jeunes à la construction des politiques publiques.(sous-groupe sensibilisation des élus)

Chaque sous-groupe doit se réajuster face à cette contrainte de report.

Représentations du sens du FO dans la démarche collective :

- **expérimenter une nouvelle façon d'être et de travailler ensemble** à partir des expériences de chacun pour élaborer collectivement des propositions qui répondent à la problématique posée.
- réajustement des questions, attentes portées par les sous-groupes en fonction de l'avancée des travaux

- **Point d'étape des sous-groupe et projections de travail avec le report du FO**

- **valorisation des projets** : création d'une grille d'entretien visant à clarifier les attentes des jeunes en matière de valorisation.

A ce jour, 3 jeunes rencontrés dans le cadre de l'accompagnement Cap jeunes.

Constat d'écart entre représentations institutionnelles et attentes de ces jeunes qui axent leurs besoins de valorisation sur :

- la qualité de l'accompagnement (accueil et écoute)
- la perception de leur projet par leurs pairs
- la diffusion sur les réseaux sociaux
- la reconnaissance de leur projet sur le territoire de mise en œuvre

Proposition d'élargir ce recueil de données à d'autres jeunes par l'intermédiaire des partenaires du groupe (Foyers Ruraux, I peicc) – 20 à 25 jeunes ;

Éléments à analyser pour préparer les questions du FO.

Le sous- groupe doit se réunir pour réajuster.

- **sensibilisation des élus :**

Rédaction d'hypothèses de sensibilisation autour des différents niveaux de participation à l'attention du comité stratégique des élus du CD

Face aux diverses contraintes, mise en place au préalable de Rv spécifiques avec la VP en charge de la jeunesse pour préciser le projet et dégager des axes d'action soutenus par les élus.

Proposition de participer aux événements favorisant la rencontre d'élus inter-collectivités sur les politiques jeunesse.

- **formation**

Les ateliers dans le cadre de la démarche running lean sont mis en place (3 à 4 rencontres)

Finalisation des intentions de chacun sur la formation et constitution du socle de valeurs.

Le décalage du FO n'est pas un frein majeur à la poursuite de la démarche.

Point de vigilance à avoir / au groupe de travail CAF qui travaille également sur un projet de formation pour les animateurs jeunesse des territoires (accompagnement CRAJEP) ; conscience de la nécessité de faire des liens entre les différents groupe de travail mais les échéances et modalités de coordination restent floues.

- **Autre point abordé :**
Info Colloque du réseau OPDE : concevoir, adapter, évaluer des dispositifs pour faciliter et étendre la participation des acteurs aux décisions les 26 et 27 octobre à Montpellier (faculté d'Economie – campus Richter - sur inscription, payant) : conférences et présentation d'expériences, d'outils
 En partenariat avec institut de la concertation et de la participation citoyenne ;
 Pas d'entrée spécifique jeunesse mais problématique en écho à nos questionnements.
 Public essentiellement chercheurs a priori mais à contacter pour plus d'infos...
 Voir programme sur site OPDE

Conclusions

Décision de reporter le FO au printemps au collège (vérifier avec le collège la faisabilité et les dates possibles) et d'extraire une équipe projet avec une hypothèse de portage intégral de l'action par Léo Lagrange (à confirmer).

Le CD pourra être saisi par Léo Lagrange pour soutenir l'organisation de cette action impulsé dans le cadre du Réseau; (aide au projet)

Nouvelle réunion prévue le 24 octobre de 9h30 à 12h à la MGM salle 201

Groupe participation : réunion du 12/09/2017 – 14h30 MGM 126					
/NOM	PRENOM	STRUTURE	TEL	MAIL	Emargement
ANDRE	Marie Josée	CD34 Direction jeunesse	04 67 67 76 16	m.jandre@herault.fr	OK
BARBELANE	Julia		06-66-09-06-57	julia.barbelane@gmail.com	OK
BARRAL	Jean- François	CD 34 SJA	04 67 67 66 52	jfbarral@herault.fr	OK
BEN AZAIZ	Idris	IPEICC	04 67 16 46 02	i.peicc@orange.fr	OK
BOHIN	Marie	ANACEJ	01 56 35 05 31	marie.bohin@anacej.asso.fr	OK
CHEVILLON	Corinne	UDFRH	06 31 91 56 13 / 04 67 88 71 01	corinne.chevillon@mouvement-rural.fr	OK
COLLIOU	Erwan	FRANCAS	04 67 06 62 62	ecolliou@francas34.fr	excusé
DESOUS	David	CD 34 mission service civique		dde sous@herault.fr	OK
HARDOUIN	Cécile	CD34 SJA	04 67 67 58 99	chardouin@herault.fr	OK
KINFOUSSIA	Anicet	Ville Frontignan	04 67 18 50 84	a.kinfoussia@ville-frontignan.fr	excusé
MELENDEZ	Manon	Comité Jeunes Crajepe – asso Léo Lagrange	06 26 19 92 12	democratie-4@leolagrange.org	OK
POUJOL	Virginie	LERIS	06 21 46 63 82	leris@leris.org	excusé
ROSS	Thierry	DDCS	04.67.41.72.62	thierry.ross@herault.gouv.fr	excusé
TOULOUSE	Magali	CD 34 SPE	04 67 67 76 47	mtoulouse@herault.fr	OK
VASSAL	Claire	CD 34 SJA	04 67 67 72 52	cvassal@herault.fr	OK
Maquaire	Vincent	IPEICC	0467164602	v.peicc@orange.fr	OK